Znak sprawy: ZS6.I.26.3.2020

Dotyczy postępowania:

Dostawa wyposażenia do pracowni teleinformatycznych Zespołu Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach w ramach projektu Suwalskie Centra Kompetencji Zawodowej – kompleksowy model modernizacji systemu kształcenia zawodowego na terenie miasta Suwałki, UDA-RPPD.03.03.01-20-0097/16-00.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z

2019r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania postawione przez Wykonawcę

**Pytanie 1**

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisów w zakresie wymogu dotyczącego oświadczeń producenta.

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (…) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

**Odpowiedź na pytanie 1**.

Zamawiający uwzględnił usunięcie zapisów w zakresie wymogu dotyczącego oświadczeń producenta, w punktach dotyczących:

1. **x Komputer stacjonarny,** **min. wymagania:**

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta urządzeń

Pozostaje:

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych

Dodatkowe zmienione punkty opisu komputerów:

1. Oferowane modele komputerów muszą poprawnie współpracować z zamawianymi systemami operacyjnymi (jako potwierdzenie poprawnej współpracy Wykonawca dołączy do oferty dokument w postaci wydruku potwierdzający certyfikację rodziny produktów bez względu na rodzaj obudowy, dodatkowo potwierdzony przez Wykonawcę oferowanego komputera).
2. Nie będzie wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzając, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta
3. Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 26 dB (załączyć oświadczenie producenta).
4. Zamawiający oczekuje oprogramowania zarządzającego produkowanego przez producenta i instalowanego przez producenta na etapie produkcji komputera.

**19 x Monitor LCD o przekątnej ekranu min. wymagania:**

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta urządzeń

Pozostaje:

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych

**10 x Laptop, min. wymagania:**

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta urządzeń

Pozostaje:

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych

 (oświadczenie producenta)

Dodatkowo, dokonano zmian, które zawarte są opisie Załącznika 2. Formularz cenowy.

Zmiany podano także na stronie <https://bzp.uzp.gov.pl/ZP406/Preview/48e8f978-d590-4200-b83e-98c5fda7ec6b>

**Pytanie 2**

Zamawiający wymaga, aby obudowy komputerów posiadały wbudowany wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, sygnalizacja oparta na zmianie statusów diody LED [tzn. barw i miganie] w szczególności musi sygnalizować: uszkodzenie lub brak pamięci RAM, uszkodzenie płyty głównej (w tym również portów I/O, chipset), awarię baterii CMOS, awarię BIOS’u, awarię procesora. Oferowany system diagnostyczny nie może wykorzystywać minimalnej ilości wolnych slotów na płycie głównej, wymaganych w specyfikacji wnęk zewnętrznych, nie może być uzyskany przez konwertowanie, przerabianie innych złączy na płycie głównej niewymienionych w specyfikacji, a które nie są dedykowane dla systemu diagnostycznego. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że powyższy, tak szczegółowy opis wizualnego systemu diagnostycznego wskazuje jednoznacznie na rozwiązanie zaimplementowane w komputerach marki DELL, a wyklucza możliwość zaoferowania komputerów innych producentów. Opisany przez Zamawiającego wizualny system diagnostyczny nie jest jedynym rozwiązaniem na rynku i nie jest też wzorcowym czy standardowym rozwiązaniem. Inni producenci komputerów posiadają własne wizualne systemy diagnostyczne zrealizowane w inny sposób. Wobec powyższego pytamy czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania komputerów innego producenta, który posiada równoważny wizualny system diagnostyczny działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera, umożliwiający wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

• test procesora

• wykonanie testu pamięci RAM

• test monitora

• test wentylatorów

• test dysku twardego

• test magistrali PCI-e

• test portów USB

• test płyty głównej

W przypadku uszkodzenia, bądź błędów któregokolwiek z podzespołów komputera wymienionych powyżej system diagnostyczny producenta zasygnalizuje ten fakt wizualnie lub dźwiękowo.

**Odpowiedź do pytania 2.**

Pod tabelą opisu zamówienia w SIWZ zapisano uwagę następującej treści:

**2 x Komputer stacjonarny, min. wymagania:**

**Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania komputerów różnych producentów, którzy posiadają równoważne wizualne systemy diagnostyczne działające w przypadku uszkodzeń dysków twardych z systemem komputera, w celu zdiagnozowania produktu. Dodatkowo Wykonawca powinien zapewnić sprzęt zgodny z opisem w SIWZ.**